

НСОРБ
ул. "Голеш" 23
Изм. №
U-1143
20.07.20

ДО

Г-ЖА МЕНДА СТОЯНОВА
ПРЕДСЕДАТЕЛ НА КОМИСИЯТА
ПО БЮДЖЕТ И ФИНАНСИ
44-ТО НАРОДНО СЪБРАНИЕ

Г-ЖА МАРИЯ БЕЛОВА
ПРЕДСЕДАТЕЛ НА КОМИСИЯТА
ПО ЗЕМЕДЕЛИЕТО И ХРАНИТЕ
44-ТО НАРОДНО СЪБРАНИЕ

Г-Н ДРАГОМИР СТОЙНЕВ
ПРЕДСЕДАТЕЛ НА КОМИСИЯТА
ПО ЕВРОПЕЙСКИ ВЪПРОСИ И
КОНТРОЛ НА ЕВРОПЕЙСКИТЕ
ФОНДОВЕ
44-ТО НАРОДНО СЪБРАНИЕ

Относно: Становище по Законопроект за изменение и допълнение на Закона за управление на средствата от Европейските структурни и инвестиционни фондове (ЗУСЕСИФ), сигн.№ 054-01-66/10.07.2020 г.

УВАЖАЕМА ГОСПОЖО СТОЯНОВА,

УВАЖАЕМА ГОСПОЖО БЕЛОВА,

УВАЖАЕМИ ГОСПОДИН СТОЙНЕВ,

По повод цитирания Законопроект, изразяваме следното становище:

I. Принципна бележка:

НСОРБ и общините традиционно и безусловно подкрепяме приоритетното прилагане на подхода „Водено от общностите местно развитие“ (ВОМР), в т.ч. и осигуряването на многофондовото му финансиране, както и несъмнено нужните единни и опростени правила за договориране и разплащане на проектите в обхвата му. Въпреки това, не можем да подкрепим предложението Законопроект в този му вид. Липсата на официално приети Регламенти, регулиращи управлението на

европейките фондове за следващия програмен период 2021-2027 г., както и неприложимостта на предложенията рефериращи към настоящия програмен период 2014-2020 г., практически обезсмислят Законопроекта, а оттук отпада и необходимостта от изменение и допълнение на ЗУСЕСИФ.

II. Конкретни предложения:

1. По §1

Предлагаме § 1 да отпадне.

Мотиви: В Регламент (ЕС) № 1303/2013 на Европейския парламент и на Съвета от 17 декември 2013 г. за определяне на общоприложими разпоредби за Европейския фонд за регионално развитие (ЕФРР), Европейския социален фонд (ЕСФ), Кохезионния фонд (КФ), Европейския земеделски фонд за развитие на селските райони (ЕЗФРСР) и Европейския фонд за морско дело и рибарство (ЕФМДР) (известен като РОР) и по-конкретно в чл.34, § 3, т. г) е указано че местните групи за действие разработват покани за предложения ..., включително определят критериите за подбор. С оглед на факта, че цитираната разпоредба на Регламента се прилага пряко, то предложеното допълнение на чл. 26 от ЗУСЕСИФ е безпредметно.

2. По § 2

Предлагаме § 2 да отпадне.

Мотиви: ПМС № 161/04.07.2016 г., прието на основание чл. 28, ал. 1 от ЗУСЕСИФ, определя правилата за координация между управляващите органи на програмите и местните инициативни групи, и местните инициативни рибарски групи във връзка с изпълнението на подхода ВОМР за периода 2014 - 2020 г., включително разработването, подбора и изпълнението на стратегии за ВОМР, както и на проектите към тях, подкрепени по повече от един от Европейските структурни и инвестиционни фондове (ЕСИФ). С това многофондовото прилагане на ВОМР, е нормативно уредено и не се налага изменение на ЗУСЕСИФ в предложената насока;

3. По § 3

Предлагаме § 3 да отпадне.

Мотиви:

3.1. Относно нова ал. 4:

Част от предложените текстове, макар и некоректно интерпретирани, се съдържат в проекта на Регламент на Европейския парламент и на Съвета за определяне на общоприложими разпоредби за ЕФРР, ЕСФ+, КФ, ЕФМДР, както и финансови

правила за тях и за фонд „Убежище и миграция“, фонд „Вътрешна сигурност“ и инструмента за управление на границите и визите за програмен период 2021-2027 г. По цитираният проект на Регламент, анонсиран от Европейската комисия на 29 май 2018 г. към момента се водят преговори. В допълнение следва да се има предвид, че същият за разлика от настоящия POP не включва разпоредби касаещи ЕЗФРСР, към който се реферира като водещ при многофондовите стратегии по WOMP в предложението за новата разпоредба. Съгласно предложенията в проекта на POP (чл. 25), само ЕФРР, ЕСФ+ и ЕФМДР могат да подпомагат WOMP. В тази връзка, към настоящият момент на нефинализиран преговори по бъдещия POP, както и на неяснотата относно времевите рамки на приемането му, не е резонно и то чрез неправилно рефериране към бъдещ Регламент, да се допълва ЗУСЕСИФ;

3.2. Относно нова ал. 5:

Както настоящия POP, така и предложението за бъдещия, определят минимални изисквания към съдържанието на Стратегиите за WOMP и съответствието им с други стратегически програмни документи, като цитираните концепции по интегрирания териториален подход, не са сред тях. Действително за следващия програмен период 2021-2027 г. на национално ниво се предвижда използването на интегрирания териториален подход за управление на бъдещите европейски фондове (чл.22 от бъдещия POP), включително чрез една от формите му, WOMP. В тази връзка и в Закона за регионалното развитие (ЗРР) се въвежда изменения и допълнения, съгласно които Интегрираната териториална стратегия за развитие на регионите за планиране от ниво 2, както и Плановите за интегрирано развитие на общините, играят ролята на задължителните, съгласно проекта на POP (чл.23) териториални стратегии за прилагането на подхода. По отношение на реализацията на WOMP, проектът на POP въвежда нарочни разпоредби за наличието на отделни и различни от предходните такива териториални стратегии (чл.25 и чл. 26). Следва да се има предвид и че понастоящем ЗРР не предвижда Регионалните съвети за развитие да имат компетенции по издаване на писма за съответствие на Стратегии за WOMP. В тази връзка, новопредложена разпоредба ще следва да се съобрази с проекта на POP и ЗРР, както чрез определение на понятието „интегриран териториален подход“, така и по отношение допълнения на ЗРР. След финализиране на бъдещия POP, несъмнено ЗУСЕСИФ ще следва да се измени и допълни, в т.ч. и разпоредби свързани с интегрирания териториален подход, формите на прилагането му, механизмите за координацията му и пр. Такова последващо изменение и допълнение на ЗУСЕСИФ, изисква обаче прилагането на цялостен подход по промяна на множество разпоредби и то коректно интерпретиращи приложимото след приемането му европейско законодателство, както и предварително широко публично обсъждане на новите текстове с всички заинтересовани страни;

3.3. Относно нова ал. 6:

Следва да се има предвид, че настоящите оперативни програми за програмен период 2014-2020 г., които се предлага да имат принос от до 5% от бюджета си към многофондовото прилагане на ВОМР, приключват действието си в края на настоящата 2020 година. Голяма част от тях са и наддоговорирани, а непрограмираният им ресурс вече беше насочен към адресиране на последствията от Covid- 19. С оглед на това предложената разпоредба би била много удачна в началото на програмния период, но не и понастоящем.

4. По §4 от Заключителна разпоредба:

Предлагаме § 4 да отпадне.

Във връзка с гореизложеното и предложението по § 4 относно влизането в сила на Законопроекта от 01.01.2021 г., не би могло да се осъществи.

В заключение, от страна на общините, които са сред основните и най-отговорните бенефициенти на ЕСИФ, в унисон с практиката по подготовката на настоящия ЗУСЕСИФ, имаме готовност след финализирането на приложимите регламенти за новия програмен период, в партньорство и координация с ведомствата отговорни за управлението на европейските фондове, да изготвим и предложим на законодателя, цялостен проект за изменение и допълнение на Закона, отразяващ всички настъпили промени в сферата на еврофондовете.

С уважение,

Силвия Георгиева
Изпълнителен директор

